

ALGEMENE BESCHOUWINGEN 2010

Als je zoveel ambitie zegt te hebben dat je er van barst zoals wethouder Koevoets het zo mooi uitdrukte in de dinsdagkrant rijst meteen de vraag hoe het dan toch mogelijk is dat in de loop van deze zittingsperiode zoveel projecten telkens vooruitgeschoven zijn. Als ik alle projecten die genoemd zijn in de bestuursrapportages mee tel zoals ze genoemd zijn in de loop van de afgelopen 3 jaar dan kom ik uit op circa 90 projecten. Waarbij er zijn die nadrukkelijk eerder waren toegezegd maar tot 2 maal vooruitgeschoven zoals het accommodatiebeleid. En dat is nou net waar veel verenigingen en de daarbij betrokken vrijwilligers op zitten te wachten. Want wat blijft er aan dit soort voorzieningen over in mijn kern is hun vraag. Kunnen wij de activiteiten die we nu organiseren nog doen in de bestaande accommodaties en met name tegen welke prijs. Fijnaart is er een voorbeeld van hoe een gebouw werd ontwikkeld, maar waarvan het verenigingsleven niet optimaal kan profiteren vanwege de prijs voor de huur van de accommodatie, ondanks de huurverlaging die plaatsvond.

Voorzitter ik kom daarmee tot de kern van het sturen van een gemeente. Dat doe je door te luisteren naar de inwoners, dat doe je door toezeggingen of afspraken na te komen, dat doe je door een betrouwbare overheid te zijn. En dat is wat door dit soort gedrag node gemist wordt. Als voorbeelden hier de antwoorden van uw college op vragen van mijn collega Harry Rubbens over gedane toezeggingen tijdens de kerncontactavonden. Gelijk springt u zoals we gewend zijn in de ontkenning dat er geen toezeggingen zouden zijn gedaan, zoals door Harry genoemd. Maar voorzitter het vragenlijstje van mijn fractiegenoot is niet verzonnen, zijn niet opgeklopt, maar gewoon van uw eigen website geplukt en ook beluisterd door fractieleden van mijn partij die de kerncontactavonden hebben bijgewoond. Het ligt aan de communicatie zegt u dan. Nee voorzitter, het gaat om niet nakomen van toezeggingen of antwoorden op vragen waar mensen tijdens gesprekken ook laten weten dat ze daar vorig jaar ook al over gehad hebben en dat het probleem nog steeds niet is opgelost. Niet voor niets liepen mensen weg tijdens de kerncontactavond in Zevenbergen.

Natuurlijk moet de communicatie naar de burger beter. En natuurlijk moet ook de communicatie naar de raad nog verbeterd worden rond de projecten waar u mee bezig bent of die u uitstelt en niet alleen een lijstje geven in de 2 bestuursrapportages. Maar dat roept de hele raad al zo lang, dat het eindelijk eens goed een rij gezet moet worden. En meer nog: daadwerkelijk worden uitgevoerd.

En dan kom je al snel op een ander punt wat we ook al zo dikwijls aan de orde hebben moeten stellen namelijk een tekort aan inlevingsvermogen door uw college van de burger, het niet serieus nemen van uw en onze eigen inwoners, van het niet gebruik maken van deskundigheid van uw en onze eigen inwoners. Of het nu gaat om het maatschappelijke middenveld, of om vrijwilligers, of over mensen die via hun vak volop kennis hebben over bijvoorbeeld alternatieve vormen van energie. Luisteren en er naar handelen hiernaar zijn niet de sterkste kanten van dit college.

En toch... het besturen van een gemeente is niet het op het pluche zitten en vandaar uit met de macht regeren. Het is luisteren, zoeken naar evenwicht, balans, openstaan voor en zorgen dat er geen wij/zij cultuur ontstaat, zoals de afgelopen jaren is geweest mede door het krampachtig vasthouden aan een collegewerkprogramma waar wij in 2002 al vroegen om een raadsprogramma. Het lichtpuntje hierbij is dat dit er nu gelet op de ervaring van de afgelopen periode wellicht eindelijk van gaat komen. Een wij zij cultuur die de ander dan de gemeente altijd ongelijk geeft of dat er "gerecht" moet worden.

Uw inwoners vormen niet de boze buitenwereld waar u zich tegen moet afzetten, maar waar u een zorgplicht voor heeft als het gaat om het vermijden van milieuoverlast van geluid, chemische stoffen en stank, of dat nu komt van vestigingen op het in onze gemeente gelegen industrieterrein of net over de Dintel komt waar nabij Slobbegors het

toekomstige AFC voor de nodige overlast zal gaan zorgen, erger dan u aangeeft als je leest wat in de rapportage van de RMD staat. Daar moeten prioriteiten liggen.

Uw inwoners rekenen er op dat u pal naast hen staat en zich niet verschuilt, immers het gaat toch om een leefbare woonomgeving waar we allemaal behoefte aan hebben maar ook recht op hebben en waar we van het college alle inzet verwachten.

Als we het hebben over de woonomgeving dan hoor je veel klachten over het onvoldoende onderhoud van groen en wegen en trottoirs. Het irriteert mensen, men vindt dat niet prettig. Mensen willen dat veranderd zien. En onze fractie nodigt u graag uit om gewoon eens te schouwen hoe wegen en trottoirs er bij liggen.

We hebben hiermee zaken aan de orde gesteld die we telkens aan de keukentafel horen dan wel dat inwoners dit tegen ons vertellen. Als we kijken naar de resultaten inwonerenquête Moerdijk 2008 dan zie je dat terug. Dat moet dus verbeterd worden. Gewoon door daar op te sturen. Eveneens als op de veiligheid in de woonbuurt. In dit verband welke maatregelen gaat u treffen om de manco's genoemd op pagina 16 en 17 18 en 19 te verbeteren.

Voorgaande voorzitter, zijn kwalitatieve opmerkingen, opmerkingen die betrekking hebben op leefbaarheid, op samen moerdijk zijn, op kleine dingen, die van wezenlijk belang zijn om in Moerdijk te wonen, te werken of te recreëren.

Zijn er ook lichtpuntjes?

Ja voorzitter, er zijn lichtpuntjes zoals wij die zien:

- uw college en met name wethouder Vissers heeft gekozen voor uitvoering van de WMO op een wijze die lof verdient als het gaat om de tarieven voor de thuiszorginstellingen. Los van het feit dat Europese aanbestedingen volgens het Europese Hof op dit gebied niet behoeven plaats te vinden en er gemeenten in Nederland zijn die inderdaad geen aanbestedingen meer houden op dit gebied, hebt u een tariefstelling gekozen die voor de zorgvragers in onze gemeente uitzicht blijft geven op vakkundige zorg in plaats van schoonmaakbedrijven in te schakelen. Het kost dus wel extra, maar dat vindt onze fractie in ieder geval goed besteed.
- Het rapport van Berenschot over onze organisatie met name de vergelijking met andere gemeenten als het gaat om het aantal fte's is eindelijk de aanzet voor a. de uitvoering van een motie ingediend door de VVD (2005) en onderdeel van de punten van aanpak van de taskforce in mei 2004 ingesteld op verzoek van OM. Een verdiepingsslag gekoppeld aan hetgeen thans aan de gang is in de ontwikkeling van de organisatie zou naar onze mening voor 1 maart afgerond moeten zijn
- Als ik me niet vergis, dan zie ik bovendien een langgekoesterde en geuite wens van OM alsnog gerealiseerd worden in de vorm van een door de raad gedragen toekomstvisie voor de gemeente Moerdijk. Wat een mooi uitgangspunt kan zijn voor een raadsprogramma.
- Antwoorden op vragen door de raad gesteld worden iets sneller beantwoord als onder uw voorganger al kan de beantwoording zelve best scherper en minder ontwijkend.
- De eerste signalen dat de in gang gezette doorontwikkeling in ieder geval wat afspraken betreft als interne controle, het kijken naar elkaar en daarmee ook aan de gang gaan, verbeteringen geeft wat ook zou moeten blijken uit de managementletter die er aan zit te komen.

Als we dan kijken naar de begroting en wat hierover te doen is geweest met aangekondigde bezuinigingen dan zijn we minder positief.

Kijken we terug dan zien we vanaf 2007 tot op heden een terugval in onze reserves van ruim 20 miljoen euro. Van ruim 83 miljoen naar 63 miljoen euro. De vraag die dan opdoemt is: kunnen we in Moerdijk zien waar dat geld gebleven is?

Op die zoektocht komen we aan een paar saillante uitgaven in de afgelopen jaren die ons veel belastinggeld heeft gekost en waartegenover geen of nauwelijks opbrengsten bestonden.

- We hebben het dan over de inhuur van derden. Gemiddeld per jaar minimaal 2 a 3 miljoen euo. Dat is dus over uw regeerperiode minimaal 10 miljoen euro. Je zou dan toch meer verwachten dan rapporten. Want de kennisoverdracht e.d. was zeer slecht geregeld zoals uit accountantsrapportages en rekenkameronderzoek naar voren kwam.

- we hebben het dan over de secretaris kosten van mevrouw Baan € 350.000 en de heer Horn die ruim € 750.000 kostte. Ruim een 1 miljoen euro dus, hetgeen pure verspilling was.

- we hebben het dan over de studies en alle andere onzichtbare uitgaven ten behoeve van het industrieterrein voor de logistieke sector. Hier kan minimaal geraamd worden 1 á 2 miljoen euro.

- de betaling van 6 miljoen euro aan de provincie om Caldic weg te kopen, overigens een leuke rekensom: Caldic kreeg zijn geld op 1 september jl, hoeft pas in 2016 weg, en heeft dus in feite met dat geld geen 50 miljoen euro gekregen maar als je daar een rente op rente verhaal loslaat ruim 67 miljoen euro ontvangen. Ons scheelt het vanaf heden bij een rentepercentage van 3% 180.000 euro per jaar in onze begroting. Dat gaat dus ten koste van de voorzieningen voor onze inwoners.

- we hebben het dan nog niet over een misser als bouwvergunning verlenen aan een lege bv wat ons 340.000 euro scheelt.

- wat we ook zien is dat alleen verhuurders in onze gemeente nog doorgaan met bouw. En dat zijn de woningbouwverenigingen. Die bouwen hun appartementen in de kernen Klundert, Zevenbergen en de Fendert. Maar daardoor is tegelijk de bouw van andere woningen compleet stilgevallen. Wat in het vorige college met OM op gang was gebracht bouwen in de kleinere kernen, is helemaal foetsie. Het moet toch opvallen op dat de projectontwikkelaars het laten afweten. Maar ook dat de gemeente had moeten inzetten op het doen bouwen van huurwoningen, zoals onze fractie stelde 30% van het bp voor jongeren in plaats van de door de projectontwikkelaar geplande bouw van koopwoningen die voor die ontwikkelaar gewoon meer opbrengt dan een huurwoning. De winsten die ze gepakt hebben de afgelopen jaren zijn uiteindelijk gegaan ten koste van de inwoners van Moerdijk. Tegelijk zijn jongeren die in hun eigen omgeving hadden willen blijven wonen Moerdijk uitgegaan.

Vroeger had je een programma "Over de balk". Een leuk programma waarbij overheidsmissers aan de kaak werden gesteld. In een aantal gevallen zitten die hier ook bij.

Voorzitter, de begroting zoals die voorligt en als je die wat dieper in kijkt met name in de productbegroting, dan zie je een instabiel geheel, posten springen omhoog, dan wel vallen ongemotiveerd terug. Kortom geen touw aan vast te knopen. Aan een lang door ons gekoesterde wens en verzoek ook bij de taskforce 2004 was: pas nu eens in die begroting zero base budgetting toe. Met andere woorden kijk elke post na, en kijk ook eens welke lucht er nog in zit, want een begroting is vaak een openstapel van stukjes op een bedrag dat ooit in het verleden als begrotingspost werd vastgesteld. Zo staat in uw begroting een post van dik 10 duizend euro voor onderhoud van een gebouw dat niet meer bestaat.

Het is maar een voorbeeld.

Centrale vraag voorzitter die ons bezighoudt is kan er bezuinigd worden zonder maatschappelijke pijn. Volgens onze fractie is dat goed mogelijk korthedshalve verwijzen wij naar de inbreng van onze fractie als het gaat om voordelen die te behalen zijn bij aanbestedingen/inkoop, geen inhuur meer, maar ook bij uitvoering projecten. Alles bij

elkaar door ons geraamd op circa 3.5 mio. Daar zien wij in de voorstellen van de begroting niets terug. Wij zien op dit moment alleen maar € 2 miljoen bezuinigen en € 2 miljoen uitgeven aan extra dingen, wat volgens ons op nul uitkomt. Dus dat schiet niet op. Afhankelijk van de reactie van het college zullen wij ons standpunt bepalen ten aanzien van de begroting 2010.

Wel willen we al duidelijk maken dat onze prioriteiten liggen bij uitvoering geven aan de dorpsplannen, kernen opkrikken, zodat mensen trots kunnen zijn op hun woon/leefomgeving, dat we geen voorstander zijn van verdere investeringen in Fort Sabina, dat we geen filmhuis zien zitten in het gemeentehuis, want de eenmalige kosten die genoemd worden geven niet aan welke structurele kosten er bijkomen. Bovendien hebben we kunnen lezen dat een filmhuis niet rendabel is. Wat we wel willen handhaven is de millennium uitgave van € 32.000. Als dat er na een eenmalige bijdrage al uit moet, dan geeft dat echt aan, dat we onze overvloed die wij hebben niet willen delen met mensen en groepen die daar nog lange niet aan toe zijn en zonder hulp daar ook niet zullen komen. Dit is een heel slecht voorbeeld van een bezuiniging.

Voorzitter wij zijn afrondend van mening dat het roer in Moerdijk OM moet.

**Uitgesproken door Frans Fakkers – Onafhankelijk Moerdijk
In de raadsvergadering gehouden op 12 november 2010.**