

Correspondentie adres: E.Nuijten, havendijk 12 4782AA Moerdijk

Onderwerp:
Vragen ex. Art. 37

Betreft: **Beheer, onderhoud en veiligheid Haven Moerdijk**

Moerdijk, 20 mei 2007

Geacht college,

Voor de toekomst en de huidige staat van haven Moerdijk is door Onafhankelijk Moerdijk al vaak aandacht gevraagd. De laatste vragen zijn van 16 oktober 2006 over de afgekeurde steigers. Inmiddels is deze steiger weer toegankelijk voor wandelaars, maar **de algehele staat van de haven blijft ons zorgen baren**. Natuurlijk speelt op de achtergrond de ontwikkeling van de west en oostzijde van de haven, maar in het *beleidsplan wonen* (25 april 2007) wordt pas in de periode 2011-2016 aan een daadwerkelijke ontwikkeling gedacht.

Wij vinden het dan ook noodzakelijk uw aandacht te vragen voor onderstaande vragen. Wij vragen ons af of de huidige onderhoudsinspanningen voldoende zijn. Minimaal dient aan de geldende wetten en regels te worden voldaan. Wij vinden dat de functie van de haven zoals die is bedoeld, tot nadere planvorming in stand moet worden gehouden en wij vinden dat de haven als verblijfsruimte voor bewoners en bezoekers van ons dorp meer aandacht verdient. De staat van deze trekker van ons dorp met zijn vaak geroemde historische is een schande voor onze dorp.

Het is dus begrijpelijk dat wij vragen en zorgen rondom functie, toekomst en huidige staat van de haven bereiken. In het kader daarvan de volgende vragen.

Graag uw antwoorden op onderstaande vragen, maar ook graag uw visie op haven Moerdijk tot aan 2016.

Met vriendelijke groet,

Namens fractie Onafhankelijk Moerdijk,

Edwin Nuijten, raadslid gemeente Moerdijk

Beheer en Onderhoud Haven Moerdijk Veiligheid Haven Moerdijk

1. Aanleiding

Zowel de Rijksoverheid als Lokale overheden, bedrijven etc. hebben veiligheid hoog in het vaandel staan. Over dit onderwerp liggen over heel Nederland honderdduizenden rapporten, draaiboeken en wat nog meer zei in bureauladen. Bij calamiteiten worden de laden opengetrokken rapporten opengeslagen en wat leert de praktijk, in veel gevallen weten weinigen te handelen zoals er gehandeld moet worden. Nadien worden bij nader onderzoek veel gevallen vervelende conclusies getrokken die wellicht hadden kunnen voorkomen. Wij hebben onze twijfels over de veiligheid m.b.t. de haven van Moerdijk. Visueel gezien straalt de haven niet de veiligheid uit die ze zou moeten stralen. Het is allemaal niet zo overtuigend. Beroepsvissers die elk boutje in het havenmeubilair weten te zitten zeggen onlangs nog in een beeld en geluid fragment op een lokale zender in dagelijks journaal “ze laten hier alles maar verrotten”, hier laten die mensen uit bescheidenheid het dan maar bij. Mocht bij calamiteiten werkelijk iets gebeuren, als gevolg van achterstallig onderhoud, dan weet en neemt de gemeente Moerdijk als eigenaar en beheerder haar verantwoordelijkheden die als gevolg hiervan dan mogelijk zijn blijven liggen? Herinnert u zich de tragische afloop van het trapongeluk in Utrecht van vorig jaar nog? Over het hoe en wat m.b.t. het beheer en onderhoud van de haven is Onafhankelijk Moerdijk niet gerust en heeft dan ook behoefte e.e.a. over dit onderwerp onder uw aandacht te brengen. “Voorkomen is altijd nog beter dan genezen”!

2. Historie beheer en onderhoud haven Moerdijk

In scheepvaartkringen staat de haven van Moerdijk sinds jaar en dag geregistreerd als zogenaamde vluchthaven in het beneden rivierengebied. Het beheer van de haven is jarenlang in handen geweest van Rijkswaterstaat en de laatste jaren in beheer en onderhoud van de gemeente Moerdijk. In de periode dat Rijkswaterstaat de haven beheerde werd door de havenmeester regulier aan de afdeling hydrografie van Rijkswaterstaat opdrachtgegeven de haven te loden. Bij aanslibbing boven de contractdiepte(n) werden zonodig baggeractiviteiten uitgevoerd, zodat de bereikbaarheid van de haven gewaarborgd was. Ook schouwde de havenmeester de kademuuren, remmingwerken, dukdalven, steigers, walbolders, overige afmeervoorzieningen en de glooiingen. Bij constatering van gebreken aan het havenmeubilair en de glooiing werd onmiddellijk actie ondernomen en opdracht verstrekt de geconstateerde gebreken te herstellen. De haven werd in alle opzichten voor de scheepvaart bereikbaar gehouden zodat een veilig heenkomen voor de binnenvaart gegarandeerd was. Binnenvaartschepen die bij goede weersomstandigheden niks in de haven te zoeken hadden werden direct gesommeerd de haven weer te verlaten. De hoofdfunctie van de haven was immers vluchthaven en werd dan ook als zodanig op een correcte wijze beheerd. Daarnaast werd tevens de gelegenheid geboden in de rijkshaven te laden en/of te lossen zonder heffingen van havengeld. Na pensionering van de havenmeester en als gevolg van het door Rijkswaterstaat handen en voeten geven aan de zogenaamde terugtrekkende overheid, werd het beheer nog wel correct uitgevoerd, aan onderhoud van de haven werd een minder hoge prioriteit gesteld, maar de veiligheid van het havenmeubilair en de vereiste havendiepte(n) mocht onder geen beding in gevaar komen. De hoofdfunctie van de haven en de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat bleef desondanks gehandhaafd, onveranderd en dus gewaarborgd.

3. De Gemeente Moerdijk als havenbeheerder

Nadat de haven door de gemeente van Rijkswaterstaat is overgenomen wordt de haven dagelijks beheerd door de havenmeester van Moerdijk. Na de overname is ook de faciliterende rol van de haven als vluchthaven door de gemeente naar een ander niveau gebracht. "Op advies van de havenmeester kan de gemeentelijke haven dienen als vluchthaven". Enerzijds is dit wel te plaatsen en te verklaren, het incasservermogen van de schepen bij storm is aanzienlijk vergroot en hierdoor in verhouding bij betrekkelijk zware zeegang minder kwetsbaar geworden, al mag hierbij niks uitgesloten worden. Ook de voortschrijdende automatisering en investeringen in geavanceerde navigatie apparatuur als hulpmiddelen bij varen in mist is van een zodanig kwalitatief hoog niveau dat mist geen spelbreker meer is in het vaarschema van de meeste binnenvaartschepen, uitzonderingen daargelaten. Anderzijds mag de gemeente als eigenaar en beheerder van de haven haar verantwoordelijkheden niet uit het oog verliezen. Met onvoorspelbare calamiteiten dient de beheerder altijd rekening te houden en dienen steigers, een beperkt aantal steigers of zoveel als nodig bereik- en beschikbaar te zijn voor het afmeren van in noodverkerende schepen of het afzetten van personen die spoedeisende hulp nodig hebben. In alle omstandigheden mag verwacht worden dat het havenmeubilair in zodanige toestand worden gehouden zodat de veiligheid zowel bij betreden als afmeren gewaarborgd is. Dit geldt zolang de haven voor beroepsvaart beschikbaar is! De gemeente Moerdijk is eigenaar en beheerder van de (vlucht)haven en is ook als zodanig verantwoordelijk voor het in goede staat en bereikbaar houden van de haven zodat de veiligheid van de scheepvaart en personen niet in gevaar kan en mag komen.

Vragen beheer en onderhoud haven Moerdijk

1. De strekdam aan de westzijde bij de inloop van de haven is beheergebied van de gemeente?
2. De vereiste contract diepte(n) c.q. havendiepte(n) zijn in de gehele haven gegarandeerd?
3. De constructie van de steigers en dukdalven aan de oostzijde van de haven zijn voor 100% veilig en bruikbaar bij afmeren tijdens extreme weersomstandigheden van in noodverkerende schepen of ander drijvend materieel?
4. De dukdalven aan de westzijde van de haven zijn voldoende van kwaliteit zodat de veiligheid van afgemeerde schepen of ander drijvend materieel extreme weersomstandigheden gewaarborgd is?
5. De kademuren zowel aan de oost- als westzijde van de haven kunnen schepen en ander drijvend materieel onder alle weersomstandigheden veilig afmeren?
6. De constructie van de steiger, afmeervoorzieningen en loopbrug aan de dwarswal biedt bij zowel regulier gebruik tijdens alle weersomstandigheden 100% veiligheid voor de beroepsvaart en personen?
7. Wat is de status van de steiger aan de dwarswal in relatie tot de overige steigers in de haven?
8. Periodiek wordt zowel het boven- als onderwatertalud van de glooiingen getoetst aan het theoretisch profiel?
9. Wat zijn de bevindingen bij het uitwerken van de meest recente waarnemingen van het totale glooiingsprofiel?
10. Na een storm of stormachtige periode vindt aanvullend op het onderhoudsprogramma visuele schouwing van de glooiingen en havenmeubilair plaats? Eventuele hieruit voortkomende schade worden gerapporteerd en hoe worden deze afgehandeld?

11. Welke prioriteit kent het onderhoudsprogramma toe bij regulier onderhoud m.b.t. het verwijderen van zwerfafval rondom de haven en het verwijderen van angespoeld fysisch vuil op het bovenwatertalud van de glooiingen en in de haven zelf?
12. Welke prioriteit wordt in het onderhoudsprogramma toegekend bij constatering van gebreken aan het havenmeubilair en de glooiingen? Hoe is de afhandeling hiervan geregeld?
13. Hoeveel afmeervoorzieningen zijn continu bereik- en beschikbaar m.b.t. faciliteren bij eventuele niet voorziene calamiteiten/omstandigheden van de beroepsvaart n.a.v. bijvoorbeeld storm, mist en normale weersomstandigheden of spoedeisende hulp bij ongevallen?
14. Wat zijn de mogelijke risico's en consequenties voor de gemeente als persoonlijke ongevallen of erger zich voordoen bij beroepsmatig en niet beroepsmatig betreden van mogelijk in slechte staat van onderhoud verkerende steigers?
15. Wat zijn de mogelijke risico's en consequenties voor de gemeente als materiële schade en mogelijk erger ontstaat van afgemeerde schepen of ander drijvend materieel veroorzaakt door mogelijk in slechte staat van onderhoud verkerende steigers en andere afmeervoorzieningen?
16. De vereiste gecertificeerde reddingsboeien en veiligheidartikelen zijn aanwezig op de plaatsen waar deze aanwezig moeten zijn?
17. Bij beheer en onderhoud van de haven wordt onderscheidt gemaakt tussen technisch- en functioneel beheer? En welke rol vervult de havenmeester hierbij?
18. Wat zijn de voorwaarden voor ontvangst van schepen met inhoud. Wat is wel/niet toegestaan? Hoe wordt daarop toezicht gehouden? Is er een register?
19. Hoe wordt omgegaan met schepen van verschillende functie? Dus schepen met inhoud, naast pleziervaart?
20. In hoeverre worden er regels gesteld aan het netjes houden van de omgeving en bedrijfsterreinen van eigenaren rondom de haven? Dit in verband met de functie van de haven Moerdijk als verblijfsruimte voor bewoners en bezoekers.